ASSINADO POR JULIANA BORBA DOS SANTOS - 25/11/2025 13:04:28 - Para conferir documento o original, acesse http://consulta.siscam.com.br/camaraitapecerica/documentos/autenticar e informe o código 06SH-ATEJ-04P1-4V86

# PARECER JURÍDICO

Objeto: Projeto de Lei nº1.824, de 2025.

Proponente: Coletivo Cléo PQ União e Jones Jr.– Vereador

Parecer Jurídico nº 187/2025.

EMENTA: "Projeto de Lei Nº 1824/2025 Ementa: "Denomina o logradouro público municipal, até então sem denominação oficial, como "Travessa Vicente Custódio da Silva", e dá outras providências. "

## Relatório

Trata-se o presente parecer acerca de análise Jurídica ao processo de deflagração ao "Projeto de Lei Nº 1824/2025 Ementa: "Denomina o logradouro público municipal, até então sem denominação oficial, como "Travessa Vicente Custódio da Silva", e dá outras providências."

A procuradora Legislativa da Câmara de Vereadores, no uso de suas atribuições, vem, respeitosamente, à presença dos Ilustríssimos Srs. Vereadores, apresentar o presente parecer ao Projeto supra citado, pelos fundamentos a seguir expostos:

## Parecer

Inicialmente, importante destacar que o exame da Procuradoria Jurídica se cinge tão-somente à matéria jurídica envolvida, nos termos da sua competência legal, tendo por base os documentos anexos, razão pela qual não se incursiona em discussões

de ordem técnica, bem como em questões que envolvam juízo de mérito sobre o tema trazido à apreciação, cuja análise é de exclusiva do soberano Plenário.

Trata-se, em verdade, de assunto evidentemente de interesse local, portanto, albergada na competência municipal nos termos do artigo 30, inciso I da Constituição da República Federativa do Brasil de 1.988.

As competências legislativas do município caracterizam-se pelo princípio da predominância do interesse local, que, apesar de difícil conceituação, refere-se àqueles interesses que dizem respeito mais diretamente às suas necessidades imediatas.

A respeito da autoadministração e da autolegislação, transcreve-se o artigo 30 da Constituição Federal, que enumera as competências materiais e legislativas dos Municípios:

"Art. 30. Compete aos Municípios:

I - legislar sobre assuntos de interesse local;

II - suplementar a legislação federal e a estadual no que couber;"

Veja-se que, entre as competências legislativas municipais, encontra-se o poder de legislar sobre assuntos de interesse local **e** suplementar a legislação federal e estadual no que couber. Tal função deve ser exercida nos termos e nos limites da Constituição Federal, visando a estabelecer normas específicas, de acordo com a conjuntura municipal, e a complementar a legislação já existente em âmbito federal e estadual para adequar a aplicação na esfera local.



ASSINADO POR JULIANA BORBA DOS SANTOS - 25/11/2025 13:04:28 - Para conferir documento o original, acesse http://consulta.siscam.com.br/camaraitapecerica/documentos/autenticar e informe o código 06SH-ATEJ-04P1-4V86

Ainda, nos termos do artigo 22 da Constituição Federal, e também não conflita com a Competência Concorrente entre a União Federal, Estados e Distrito Federal, conforme o artigo 24 da Constituição Federal.

Nesse sentido, de acordo com Pedro Lenza (2012, p. 449), com relação às competências legislativas dos Municípios, especificamente sobre a competência suplementar, o artigo 30, II, da CF "estabelece competir aos Municípios suplementar a legislação federal e a estadual no que couber. 'No que couber' norteia a atuação municipal, balizando-a dentro do interesse local. Observar ainda que tal competência se aplica, também, às matérias do art. 24, suplementando as normas gerais e específicas, juntamente com outras que digam respeito ao peculiar interesse daquela localidade".

Sendo assim, perceba-se que a Constituição da República Federativa do Brasil não faz nenhuma reserva de iniciativa das Leis para a denominação ou mudança de logradouros públicos, não atribuindo a qualquer dos Poderes este mister, concluindo-se ser de competência *geral ou concorrente.*

Corroborando o alegado, os ensinamentos do mestre Hely Lopes Meirelles, in Direito Municipal Brasileiro, 13ª edição, Malheiros, página 587:

> "Vale ressaltar que essa competência do Município para legislar ´sobre assuntos de interesse local´ bem como a de ´suplementar a legislação federal e estadual no que couber´- ou seja, em assuntos em que predomine o interesse local – ampliam significativamente a atuação legislativa da Câmara de Vereadores. (...)
>
> Leis de iniciativa da Câmara, ou mais propriamente, de seus vereadores são todas as que a lei orgânica municipal não reserva, expressa e privativamente, à iniciativa do prefeito.



ASSINADO POR JULIANA BORBA DOS SANTOS - 25/11/2025 13:04:28 - Para conferir documento o original, acesse http://consulta.siscam.com.br/camaraitapecerica/documentos/autenticar e informe o código 06SH-ATEJ-04P1-4V86

As leis orgânicas municipais devem reproduzir, dentre as matérias previstas nos arts. 61, §1º e 165 da CF, as que se inserem no âmbito da competência municipal. São, pois, de iniciativa exclusiva do prefeito, como Chefe do Executivo local, os projetos de lei que disponham sobre a criação, estruturação e atribuições das secretarias, órgãos e entes da Administração Pública Municipal; matéria de organização administrativa e planejamento de execução de obras e serviços públicos; criação de cargos, funções ou empregos públicos na Administração direta, autarquia e fundacional do Município; o regime jurídico único e previdenciário dos servidores municipais, fixação e aumento de sua remuneração; plano plurianual, as diretrizes orçamentárias, o orçamento anual e os critérios suplementares e especiais. Os demais projetos competem concorrentemente ao prefeito e à Câmara, na forma regimental."

Em outubro de 2.019 o Plenário do Supremo Tribunal Federal, ao julgar o Recurso Extraordinário 1151237/SP, entendeu pela constitucionalidade da iniciativa concorrente acerca da matéria em baila, restando assim ementado:

"A Lei Orgânica do Município de Sorocaba/SP previu que cabe à Câmara Municipal legislar sobre "denominação de próprios, vias e logradouros públicos" (art. 33, XII). O STF afirmou que se deve realizar uma interpretação conforme a Constituição Federal para o fim de reconhecer que existe, no caso, uma coabitação normativa entre os Poderes Executivo (decreto) e Legislativo (lei formal) para o exercício da competência destinada à denominação de próprios, vias e logradouros públicos e suas alterações, cada qual no âmbito de suas atribuições. Assim, tanto o chefe do Poder Executivo (mediante decreto) como também a Câmara Municipal (por meio de lei) podem estabelecer os nomes das vias e logradouros públicos. STF. Plenário.



ASSINADO POR JULIANA BORBA DOS SANTOS - 25/11/2025 13:04:28 - Para conferir documento o original, acesse http://consulta.siscam.com.br/camaraitapecerica/documentos/autenticar e informe o código 06SH-ATEJ-04P1-4V86

RE 1151237/SP, Rel. Min. Alexandre de Moraes, julgado em 3/10/2019 (Info 954).” (g.n)

Ainda nas palavras do Ministro Relator Alexandre de Moraes:

“O art. 33, XII, da Lei Orgânica do Município de Sorocaba deve ser interpretado no sentido de não excluir a competência administrativa do Prefeito Municipal para a prática de atos de gestão referentes a matéria; mas, também, por estabelecer ao Poder Legislativo, no exercício de competência legislativa, baseada no princípio da predominância do interesse, a possibilidade de edição de leis para definir denominação de próprios, vias e logradouros públicos e suas alterações. Trata-se da necessária interpretação para garantir a efetiva separação de poderes, com possibilidade de atuação de ambos os poderes cada qual em sua órbita constitucional (...) (...) Por outro lado, a norma em exame não incidiu em qualquer desrespeito à Separação de Poderes, pois a matéria referente à denominação de próprios, vias e logradouros públicos e suas alterações não pode ser limitada tão somente à questão de atos de gestão do Executivo, pois, no exercício dessa competência, o Poder Legislativo local poderá realizar homenagens cívicas, bem como colaborar na concretização da memorização da história e da proteção do patrimônio cultural imaterial do Município.” (g.n.)

A Lei Orgânica Municipal prevê no Art. 24 que:

“art. 24 Cabe à Câmara Municipal com a sanção do Prefeito, dispor sobre todas as matérias de competência do Município, especialmente sobre: (...)

III - denominação e alteração de próprios, vias e logradouros público.”



ASSINADO POR JULIANA BORBA DOS SANTOS - 25/11/2025 13:04:28 - Para conferir documento o original, acesse http://consulta.siscam.com.br/camaraitapecerica/documentos/autenticar e informe o código 06SH-ATEJ-04P1-4V86

*Não consta anexo, Ofício à Prefeitura e croqui, solicitando informações essenciais ao tramite do processo legislativo, pois ausente se a área pertence ao sistema viário público do Município de Itapecerica da Serra, se possui denominação oficial, se está inserido em loteamento, particular, clandestino ou ilegal, e/ou loteamento regular.*

Cediço que, é de extrema importância a denominação das ruas, avenidas, praças, passeios públicos de uma cidade são definidos pela Câmara Municipal de Vereadores, através de Projetos de Leis.

Evidente ainda que, para algumas pessoas este tipo de projeto é considerado irrelevante, mas a falta de nome oficial para uma rua pode criar muitas dificuldades para todas as pessoas que nela residem, as proposições que tratam sobre denominação de vias públicas foram aprovadas na Câmara, implica diversos benefícios aos moradores.

Frise-se que, as denominações oficiais (ruas, avenidas, praças, passeios públicos) garantem desde a locomoção com táxi, transporte por aplicativo, até questão recebimento de correspondência, entregas de produtos via correios, bem como outros serviços, são realizados pela existência de identificação de CEP ou nome oficial, por exemplo: acionamento de socorro, solicitação de tele-entrega, viabiliza protocolo de reivindicações para instalação de serviços e realização de obras públicas, etc. Da mesma forma, sem comprovante de endereço o morador não pode ter conta corrente em banco, e o acesso ao crédito ao consumidor é dificultado.

Ainda que, exista casos em que os moradores dão um nome popular a logradouros não cadastrados - as ditas ruas, travessas, becos ou vielas permanece sem CEP e não aparece no guia de ruas até que seja regularizada.

A inexistência de endereços com CEP ainda deixa os moradores sem possibilidade de comprovar residência, seja para confecção de documentos, matrículas



ASSINADO POR JULIANA BORBA DOS SANTOS - 25/11/2025 13:04:28 - Para conferir documento o original, acesse http://consulta.siscam.com.br/camaraitapecerica/documentos/autenticar e informe o código 06SH-ATEJ-04P1-4V86

em escolas ou inscrição em programas assistenciais. A lista dos constrangimentos sofridos por esses moradores é extensa.

Aliás, este C. Órgão Especial, em ação idêntica ajuizada pelo Sr. Prefeito de Itapecerica da Serra decidiu pela improcedência da ação:

> "ADIn. Alegada competência privativa do Executivo Municipal de Itapecerica da Serra para nomear próprios, vias e logradouros públicos. Inadmissibilidade. Tema 1.070 do STF, em Repercussão Geral, em sentido contrário, definindo como de competência concorrente do Executivo (por decreto) e do Legislativo (por lei formal) essas atribuições. Ação Improcedente. (ADIn nº 2033769-67.2020.8.26.0000, Rel. Des. SOARES LEVADA, j. 22/07/2020)."

> "AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE – Lei Municipal nº 2.759, de 11 de dezembro de 2019, do Município de Itapecerica da Serra – Legislação, de iniciativa parlamentar, que denomina logradouro público, sem anterior denominação oficial – Vício de iniciativa – Inocorrência- Iniciativa legislativa concorrente- Orientação do Eg. Supremo Tribunal Federal (Tema 1.070) – Inexistência de ofensa aos princípios da separação dos poderes – Ação direta julgada improcedente. (TJ-SP - ADI: 20013863620208260000 SP 2001386-36.2020.8.26 .0000, Relator.: Ademir Benedito, Data de Julgamento: 11/11/2020, Órgão Especial, Data de Publicação: 12/11/2020)" (g.n.)

> "AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE – LEI Nº 2.673, DE 09 DE OUTUBRO DE 2018, DO MUNICÍPIO DE ITAPECERICA DA SERRA/SP, A QUAL 'DENOMINA RUA GENINHA DE BARROS, O LOGRADOURO PÚBLICO QUE ESPECIFICA' – PARÂMETRO DE AFERIÇÃO QUE, À LUZ DO ARTIGO 125, § 2º DA MAGNA CARTA, DEVE OSTENTAR NATUREZA CONSTITUCIONAL –



ASSINADO POR JULIANA BORBA DOS SANTOS - 25/11/2025 13:04:28 - Para conferir documento o original, acesse http://consulta.siscam.com.br/camaraitapecerica/documentos/autenticar e informe o código 06SH-ATEJ-04P1-4V86

INVIÁVEL ANÁLISE DE AFRONTA A NORMAS INFRACONSTITUCIONAIS, EXAME DE MATÉRIA FÁTICA OU QUE DEMANTE PRODUÇÃO PROBATÓRIA – CONTROLE CONCENTRADO – VIA RESTRITA – OFENSA AOS ARTIGOS 180 E 181 DA CE MERAMENTE REFLEXA – CRISE DE LEGALIDADE POR ALEGADO DESCOMPASSO AO CÓDIGO DE EDIFICAÇÃO MUNICIPAL – AUSÊNCIA DE PREVISÃO ORÇAMENTÁRIA, ADEMAIS, QUE POR SI SÓ NÃO TEM O CONDÃO DE ATRIBUIR INCONSTITUCIONALIDADE À LEI – INICIATIVA PARLAMENTAR – IRRELEVÂNCIA – VÍCIO FORMAL INEXISTENTE – TESE FIXADA EM REPERCUSSÃO GERAL NO ÂMBITO DO C. STF – TEMA NO 1.070 – RE 1151237/SP – PRETENSÃO IMPROCEDENTE .(TJ-SP - ADI: 20285438120208260000 SP 2028543-81.2020.8.26 .0000, Relator.: Francisco Casconi, Data de Julgamento: 16/12/2020, Órgão Especial, Data de Publicação: 18/12/2020)"(g.n.)

Desta feita, ao município cabe legislar de forma suplementar (art. 30, incisos I e II, da CF/88), tendo autorização para dispor sobre o tema, uma vez que presente interesse local a justificar tal atuação. No entanto, as informações apresentadas pela Prefeitura Municipal que não se trata de viário público, tendo em vista que o mesmo não esta inserido em loteamento aprovado e não possuir documentações de doação, usucapião, matriculas e/ou desapropriação da via. Parte de seu traçado está inserido em terras particulares; parte do traçado está inserido no Bairros São Marços; e Parte do traçado está inserido no imóvel particular 2345321 56 0001.

Isto posto, diante das informações apresentadas pela Administração Púbica ensejara em Ação Direta de Inconstitucionalidade por apresentar vícios formal que macula a tramitação do Projeto de Lei.



ASSINADO POR JULIANA BORBA DOS SANTOS - 25/11/2025 13:04:28 - Para conferir documento o original, acesse http://consulta.siscam.com.br/camaraitapecerica/documentos/autenticar e informe o código 06SH-ATEJ-04P1-4V86

Ademais, em recentes julgados do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo:

"AÇÃO DIRETA DEINCONSTITUCIONALIDADE - Inconstitucionalidade da Lei Municipal nº 3090/2024, que "dispõe sobre o traçado da Rua Raimundo Pedro da Silvano Jardim Nogueira", com prolongamento da rua Alegação de violação aos arts. 180, V e 181, da Constituição Estadual, ao art. 20, XII, da Lei Orgânica Municipal, à competência privativa do Poder Executivo e ao princípio da separação de poderes, pois à Câmara Municipal não é facultada a prática de atos concretos de administração, de mera gestão Preliminar de inadequação da ação direta de inconstitucionalidade para controle concentrado de norma de natureza concreta Inadmissibilidade - No julgamento do Tema nº 1070, o STF entendeu que a denominação de próprios, vias e logradouros públicos e suas alterações não são atos de típica natureza administrativa, mas se inserem na competência legislativa municipal, estando relacionados, emalgumas situações, à promoção da preservação do patrimônio histórico cultura local Alegação de inobservância às leis municipais A Constituição Estadual é o único parâmetro para o controle de constitucionalidade de lei municipal por via de ação direta, sendo inadmissível seu contraste com normas municipais, tais como a Lei Orgânica do Município, o Plano Diretor ou a Lei Ordinária nº 636/90 Inteligência do art. 125, §2º, da CF Ofensa aos arts. 180 e 181 da Carta Magna Estadual que é meramente reflexa, pois decorre da alegação de violação direta de normas municipais, impossibilitando o controle de legalidade pretendido Precedente deste Órgão Especial - Violação à separação de poderes Admissibilidade - Apesar da competência legislativa concorrente sobre denominação de logradouros públicos (Tema nº 1070 do STF), a norma impugnada não trata



ASSINADO POR JULIANA BORBA DOS SANTOS - 25/11/2025 13:04:28 - Para conferir documento o original, acesse http://consulta.siscam.com.br/camaraitapecerica/documentos/autenticar e informe o código 06SH-ATEJ-04P1-4V86

da mera denominação de via pública, e sim prolongamento de rua e de sua inserção em espaço particular, com parcelamento irregular, objeto de procedimento junto ao Ministério Público e inquérito policial, em razão de intervenção em vegetação em área de APP - Interferência em atos de gestão, principalmente em área de planejamento, controle e fiscalização do uso e ocupação do solo - Exercício imoderado e arbitrário da competência pelo Poder Legislativo em descompasso como princípio da razoabilidade Precedentes deste Órgão Especial Violação aos arts. 5º, caput, 24, §6º, e 47, II e XIV da Constituição Estadual, além do princípio da separação de poderes e da razoabilidade e ao Tema nº 1.070 do STF - Ação julgada procedente para declarar a inconstitucionalidade da Lei Municipal nº 3090/2024, do Município de Itapecerica da Serra." AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. Nº: 2159653-33.2025.8.26.0000.

Sob o aspecto jurídico, analisando os documentos anexos, croqui e Ofício expedido pela Prefeitura Municipal de Itapecerica da Serra, o Projeto de Lei apresenta vícios insanáveis, que maculam sua regular tramitação.

## Conclusão

Por tais razões, exara-se parecer para que a Comissão de Justiça e Redação verifique ausência de documentos essenciais à tramitação do objeto, cuja opinião desta Procuradora é pela inconstitucionalidade, em conformidade com às regras jurídicas positivas, matéria sujeita a deliberação em Plenário.

Assegurada a soberania do Plenário, encaminhe às Comissões Permanentes nos termos do Regimento Interno, para devida análise no uso de suas funções legislativas.



ASSINADO POR JULIANA BORBA DOS SANTOS - 25/11/2025 13:04:28 - Para conferir documento o original, acesse http://consulta.siscam.com.br/camaraitapecerica/documentos/autenticar e informe o código 06SH-ATEJ-04P1-4V86

A emissão de parecer por esta Procuradoria Jurídica não é vinculante, é de natureza opinativa, não substituindo os pareceres das Comissões Permanentes, porquanto essas são compostas pelos representantes do povo e constituem-se em manifestação efetivamente legítima do Parlamento, que é soberano.

É, sub censura, o parecer que se submete à elevada apreciação, com base nas informações apresentadas e nos documentos anexos, sem embargo de outras opiniões.

Encaminho a matéria ao r. Presidente, elevada à consideração superior, para examinar as condições de admissibilidade representam, assim, questões formais das proposições legislativas que devem ser atendidas antes que seu aspecto material seja submetido à deliberação do Parlamento nos termos do Art. 180-A do regimento Interno.

É o parecer, s.m.j.

Itapecerica da Serra, 25 de novembro de 2025.

Juliana Borba dos Santos.

Procuradora Legislativa

Câmara Municipal de Itapecerica da Serra



ASSINADO POR JULIANA BORBA DOS SANTOS - 25/11/2025 13:04:28 - Para conferir documento o original, acesse http://consulta.siscam.com.br/camaraitapecerica/documentos/autenticar e informe o código 06SH-ATEJ-04P1-4V86